

Comune di Nuoro  
Ente Gestore

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, NEL SISTEMA SARDEGNA CAT PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO TERRITORIALE (SET) E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI RIVOLTI ALLA POPOLAZIONE IN MINORE ETÀ E ALLE FAMIGLIE DEI COMUNI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE DEL DISTRETTO DI NUORO -PLUS. CIG 7499825B5E CUP H69G18000070006.

Costo del Personale	€ 2.307.745,33
Costi del Servizio	€ 50.000,00
Totale	€ 2.357.745,33
Costi per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 00,00
Importo complessivo presunto a base di gara soggetto a ribasso di gara al netto di Iva	€ 2.357.745,33

#### VERBALE N. 3 DELLA SEDUTA DEL 19.09.2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno 19 del mese di Settembre, alle ore 11:00, presso gli uffici del Servizio Sociale siti nel Centro Polifunzionale, Via Brigata Sassari, n. 22, si è riunita in seduta riservata la **Commissione Giudicatrice**, per l'esame delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi e per l'attribuzione dei relativi punteggi. La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Dr.ssa Maria Dettori Dirigente del Settore\_6 Politiche Sociali - Presidente della Commissione;
- Commissario esterno Dr.ssa Casula Maria Teresa Sociologo presso il Settore Servizi Sociali del Comune di Dorgali, esperta;
- Commissario esterno Dr.ssa Gusai Maria Bonaria Pedagogista - Coordinatore dei servizi Socio Educativi del comune di Orgosolo, esperta;
- con l'assistenza della segretaria con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Dr.ssa Giovanna Battistina Pusceddu cat. D1, profilo professionale Istruttore Direttivo Amministrativo Contabile, di ruolo presso il Settore\_6 Politiche Sociali;

#### PREMESSO CHE

- con determinazione del Dirigente del Settore\_6 Politiche Sociali n.1251 del 22.05.2018, si è provveduto a nominare, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs.50/2016, quale Responsabile Unico del Procedimento, la dipendente a tempo indeterminato Dr.ssa Rosa Canu;

*Car*

*P*

*[Signature]*

*subf*

- con determina dirigenziale n.2120 del 11.09.2018 è stata nominata dalla stazione appaltante la Commissione Giudicatrice;
- le operazioni di gara per l'esame della documentazione amministrativa per l'affidamento del servizio di cui trattasi si sono svolte il 17.07.2018 e verbalizzate dal R.U.P. nel "Verbale di gara n. 1", approvato con determinazione del Dirigente Settore\_6 Politiche Sociali n. 1764 del 19.07.2018;
- le operazioni di gara per l'apertura dell'offerta tecnica, al fine di procedere alla verifica formale dei documenti prodotti, si sono svolte il giorno 19.09.2018 e verbalizzate dalla Commissione Giudicatrice nel "Verbale di gara n. 2";

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche e richiamato in tutto il suo contenuto il verbale n. 1, relativo alla seduta pubblica del 17.07.2018, riguardante l'esame della documentazione amministrativa dei cinque concorrenti, e del giorno 19.09.2018, relativo all'apertura delle offerte tecniche, procede a dar corso alla valutazione delle offerte tecniche pervenute:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	
Costituendo R.T.I. orizzontale(DUE OPERATORI ECONOMICI)	<b>ALTRI COLORI COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b> con sede legale in viale Mazzini n.51 cap 03100 Frosinone P.Iva /CF 02202590606  <b>NOA NESSUNO OSTACOLI L'APPRENDIMENTO</b> Società Cooperativa Sociale con sede legale in Via Nizza, 11 Cagliari P.Iva /CF 03121930923
Costituendo R.T.I. orizzontale R.T.I.(DUE OPERATORI ECONOMICI)	<b>COOPERATIVA SOCIALE CSS ONLUS</b> con sede legale in via Libero Testa n.15 CAP 86170 ISERNIA P.Iva /CF 00371870940  <b>OPPORTUNITY SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L. TORTOLI' (NU)</b> con sede Legale in via LUNGO MARE snc 08048 P.Iva /CF 01492260912
Costituendo R.T.I. orizzontale (CINQUE OPERATORI ECONOMICI)	<b>LARISO - LABORATORIO PER LA RICERCA E L'INTERVENTO SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b> con sede Legale in via MUGHINA N. 19 08100 Nuoro P.Iva /CF00957930910  <b>MILLE FORME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b> con sede legale in CORSO GARIBALDI N. 107 - CAP 08100 NUORO P.Iva /CF 00960880912  <b>PRIMAVERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b> - con sede Legale in CORSO REPUBBLICA N. 269 - ORGOSOLO CAP 08027 P.Iva /CF 00710850918  <b>COOPERATIVA DI SOLIDARIETA' CARPE DIEM COOPERATIVA SOCIALE ONLUS FONNI</b> con sede Legale in via PACIFICO N. 76 - CAP 08023 P.Iva /CF 01215400910

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	
	<b>PROGETTO UOMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE NUORO</b> con sede Legale in via TRIESTE N. 81- CAP 08100 P.Iva /CF 00753230911
<b>OPERATORE SINGOLO</b>	<b>MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS</b> con sede Legale in via Caduti Strage di Bologna, 5 CAP 70125 Bari P.Iva /CF 01709130767
<b>OPERATORE SINGOLO</b>	<b>SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GENESI</b> con sede Legale in via Centonze n.154 98123 Messina P.Iva /CF 01591420839

Il Presidente in apertura ricorda che verranno presi in considerazione i criteri di valutazione dell'offerta e i punteggi attribuiti, precisando che, ai sensi dell'art.21 del bando integrale di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi :

- 1.) Offerta Tecnica 80 punti
- 2.) Offerta Economica 20 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

*cur*

<b>Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica</b>			
<b>Criterio</b>	<b>Sub-Criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio</b>
<b>A. ANALISI DI CONTESTO</b> <i>Punteggio massimo 4</i>	<b>A.1</b>	Analisi e conoscenza dei punti di forza e dei punti di criticità, relativi al contesto e alla sostenibilità del progetto, nelle comunità locali dell'Ambito Territoriale Sociale coincidente con il Distretto di Nuoro.	<b>4</b>
<b>Totale Criterio A</b>			<b>4</b>
<b>B. QUALITA' DEL PROGETTO</b> <i>Punteggio massimo 35</i>	<b>B.1</b>	Organizzazione e modalità di gestione del Servizio relativamente	<b>15</b>

*cur*

*A<sup>3</sup>D*

*Coer*

<p>Modalità di gestione dei singoli segmenti di servizio e coerenza nella logica progettuale</p> <p>Si valuterà l'approccio strategico del proponente relativamente alla pianificazione, organizzazione ed erogazione del servizio richiesto di cui al capitolato d'appalto (art. 5). Verranno valutati positivamente in particolare l'organicità della proposta e la coerenza con gli obiettivi generali del servizio nel suo insieme, l'approfondimento metodologico, l'analisi preliminare dei target di coinvolgimento, gli indicatori di risultato attesi in relazione al coinvolgimento dell'utenza per ciascun sottoservizio.</p> <p>(Il punteggio verrà assegnato sulla base della descrizione effettuata del modello organizzativo e del piano di lavoro da realizzare per l'attuazione dei servizi così come descritti nel CAPITOLATO DI GARA nel seguente modo):</p>		alle prestazioni indicate nell'art. 5 del capitolato (segmenti da A,B, C, D):	
	<b>B.2</b>	Metodologia d'intervento di aiuto sulle diverse tipologie d'utenza:	<b>15</b>
	<b>B.3</b>	Monitoraggio dei servizi, autocontrollo, rilevazione soddisfazione utenza (frequenza e modalità di svolgimento). Indicatori d'impatto per la misurazione dei risultati ex ante, in itinere, ex post.	<b>5</b>
<b>Totale Criterio B</b>			<b>35</b>
<p><b>C. Modello Organizzativo utilizzato e pianificazione del lavoro (Team di lavoro, qualifiche professionali, esperienza professionale)</b></p> <p><b>Punteggio massimo 15</b></p> <p>Si valuterà l'organizzazione del gruppo di lavoro, la qualificazione professionale e</p>	<b>C.1</b>	Numero Operatori effettivi proposti tenuto conto dei servizi da espletare, dei profili richiesti e delle ore di servizio (valutate comparando quanto proposto da ciascuno dei concorrenti e attribuendo i punti in proporzione)	<b>6</b>
	<b>C.2</b>	Numero ore servizio aggiuntive	<b>4</b>

*0.001*

*4 2*

<p>l'esperienza degli operatori che si intende proporre per la gestione dei servizi.</p> <p>Si valuteranno altresì le soluzioni progettuali proposte che mirino a garantire la continuità e la stabilità dei lavoratori nonché, la coerenza organizzativa di costituzione di un team di lavoro qualificato così come richiesto dal capitolato speciale di gara.</p> <p>Si valuterà l'esperienza e qualità del Coordinatore dell'Equipe di lavoro.</p> <p>In particolare la valutazione terrà conto dei seguenti aspetti:</p>		a quelle richieste dal capitolato di gara, comprese nel prezzo di gara, a carico dell'aggiudicatario oltre a quelle stabilite dagli atti di gara in misura superiore a quelle minimali previste dal capitolato. (Saranno valutate comparando quanto proposto da ciascuno dei concorrenti e attribuendo i punti in proporzione)	
	C.3	Numero ore di formazione aggiuntive per ogni operatore impegnato nei servizi, in tematiche attinenti i servizi oggetto gara. (Saranno valutate comparando quanto proposto da ciascuno dei concorrenti e attribuendo i punti in proporzione)	2
	C.4	Coordinatore dei Servizi (profilo, esperienza etc)	3
<b>Totale Criterio C</b>			<b>15</b>
<p><b>D. Salvaguardia sociale dei posti di lavoro</b></p> <p><b>Punteggio massimo 10</b></p> <p>Indicazione esplicita (quantitativa) della eventuale disponibilità alla conferma delle unità lavorative che attualmente svolgono il servizio ai fini della salvaguardia dell'occupazione, (il punteggio sarà attribuito secondo i sotto elencati parametri in relazione al numero degli operatori che ci si impegna ad assumere):</p>	D.1	Assunzione immediata del 100% del personale attualmente impiegato nel SET e servizi aggiuntivi (si veda All. H)	10
	D.2	Assunzione dal primo anno dell' 80% del personale attualmente impiegato nel SET e servizi aggiuntivi (si veda All. H)	5
	D.3	Assunzione al di sotto dell'80% del personale attualmente impiegato nel SET e servizi aggiuntivi (si veda All. 1)	0
<b>Totale Criterio D</b>			<b>10</b>
<b>E. Qualità d'impresa</b>	E.1	Il punteggio assegnato sarà pari a 0 (zero) se la partecipante non	0

*CLM*

<b>Possesso di certificazioni di qualità specifiche per i servizi oggetto dell'appalto</b>  <b>Punteggio massimo 3</b>		possiede alcuna certificazione di qualità attinente il servizio oggetto di gara;	
	<b>E.2</b>	il punteggio sarà di 3 (tre) per il possesso di almeno uno o più certificati di qualità che abbiano come specifico campo di applicazione uno o più dei servizi del tutto identici a quelli oggetto di gara	<b>3</b>
<b>Totale Criterio E</b>			<b>3</b>
<b>F. Spazio neutro protetto</b>  Si valuterà la disponibilità a garantire, a spese del proponente, uno spazio neutro protetto per gli incontri protetti	<b>F.1</b>	Non si garantirà uno spazio protetto neutro in cui poter effettuare gli incontri tra figli e genitori provenienti da contesti di conflitto e da relazioni difficili.	<b>0</b>
	<b>F.2</b>	Attivazione per tutta la durata progettuale di uno spazio protetto neutro in cui poter effettuare gli incontri tra figli e genitori provenienti da contesti di conflitto e da relazioni difficili.	<b>3</b>
<b>Totale Criterio F</b>			<b>3</b>
<b>G. Proposte migliorative ed integrative aggiuntive proposte dal concorrente (con oneri a suo carico).</b>  <b>Punteggio massimo 10</b>	<b>G.1</b>	Potenziamento dei servizi e miglioramento degli standard minimi prestazionali (descrivere in cosa consistono, le qualità prestazionali offerte rispetto agli standard minimi richiesti dal capitolato di gara).	<b>5</b>
	<b>G.2</b>	Proposte migliorative tecnico operative dirette al servizio	<b>5</b>

*CLM*

*6*

lu v

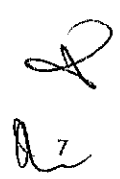
	educativo territoriale e ai servizi aggiuntivi (descrivere ed indicare).	
<b>Totale Criterio G</b>		<b>10</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO CRITERI A-B-C-D-E-F-G</b>		<b>80</b>

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 21 del bando integrale di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti del richiamato art. 21.2 del bando di gara:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati come di seguito indicati:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI METODOLOGICI
Eccellente	1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La trattazione dei temi richiesti nell'offerta tecnica è più che completa ed esaustiva delle richieste.
Ottimo	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con ottima rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante.
Buono	0,7	Trattazione di temi richiesti abbastanza completa, non totalmente esauriente alla richiesta ma appena esauriente o, pur esauriente, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. contraddistinta da una discreta efficienza e/o
Sufficiente	0,6	Trattazione dei temi richiesti sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante.

alleg



<b>Mediocre</b>	<b>0,5</b>	Trattazione dei temi richiesti approssimativa e non completa in molti elementi. Si discosta dalle esigenze e richieste della stazione appaltante
<b>Insufficiente</b>	<b>0,3</b>	Trattazione dei temi richiesti insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
<b>Non valutabile</b>	<b>0,0</b>	Trattazione totalmente mancante o comunque per nulla rispondente alle richieste della stazione appaltante

Per l'attribuzione dei punteggi i Commissari vengono individuati

Commissario 1. Dr.ssa DETTORI

Commissario 2. Dr.ssa GUSAI

Commissario 3. Dr.ssa CASULA

*Casula*

La Commissione da atto che:

- Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45/80 del punteggio relativo all'offerta tecnica. **Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, calcolata prima della parametrizzazione.**
- la sezione denominata "Busta tecnica" - Offerta tecnica, dovrà contenere, a pena di esclusione, l'offerta tecnica, redatta ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e firmata digitalmente, la quale dovrà descrivere in maniera puntuale e schematica tutti gli aspetti utili all'assegnazione dei punteggi, secondo l'articolazione prevista nella tabella relativa ai criteri e sub criteri di cui all'allegato E "Schema criteri per la valutazione dell'offerta tecnica".
- la relazione tecnica dovrà essere redatta in lingua italiana utilizzando un numero massimo di 25 pagine inclusi eventuali grafici, tabelle riepilogative, cronoprogramma delle attività, indicante i tempi e le fasi del servizio previsti dall'offerente.
- E' ammessa la possibilità di presentare assieme alla relazione un numero **massimo di due allegati di cinque pagine ciascuno.**
- nel progetto non dovranno risultare elementi relativi a valori economici (prezzi);
- qualora la ditta voglia attestare la sussistenza dei Segreti tecnici e commerciali" dovrà rendere apposita dichiarazione;
- la relazione tecnica e tutti gli altri allegati contenuti nella Busta tecnica devono essere firmati digitalmente dal rappresentante legale dell'impresa concorrente o da un suo delegato.

*OLUSA*

*02*

*D*



La Commissione procede con l'analisi e la valutazione di tutti gli elementi qualitativi costituenti l'offerta tecnica contenuti nella busta "tecnica" presentata dall'operatore economico **ALTRI COLORI COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**, Società Capogruppo del costituendo RTI orizzontale con la Società **NOA NESSUNO OSTACOLI L'APPRENDIMENTO**, mandante, rispettivamente con quota di partecipazione del 90% e del 10%. La Commissione valuta l'offerta tecnica dell'operatore economico suddetto sino al sub criterio B:3(Allegato E Criteri e Sub-Criteri Di valutazione), con l'attribuzione dei seguenti valori:

operatore economico ALTRI COLORI COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, Società Capogruppo del costituendo RTI orizzontale con la Società NOA NESSUNO OSTACOLI L'APPRENDIMENTO, mandante,				
CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
<b>A. ANALISI DI CONTESTO</b>	4	0,5	0,5	0,5
A.1 Analisi e conoscenza dei punti di forza e dei punti di criticità, relativi al contesto e alla sostenibilità del progetto, nelle comunità locali dell'Ambito Territoriale Sociale coincidente con il Distretto di Nuoro				
<b>Totale punteggio - Criterio A</b>				
<b>B. QUALITA' DEL PROGETTO</b>	<b>35</b>			
B.1 Organizzazione e modalità di gestione del Servizio relativamente alle prestazioni indicate nell'art. 5 del capitolato (segmenti da A , B, C, D): <ul style="list-style-type: none"><li>- Servizio Educativo Territoriale</li><li>- Servizi Aggiuntivi</li></ul>	15	0,5	0,5	0,5
B.2 Metodologia d'intervento di aiuto sulle diverse tipologie d'utenza: <ul style="list-style-type: none"><li>- Tecniche operative, relazionali, di sostegno al minore e alla sua famiglia orientate alla riduzione del disagio derivato da problematiche socio ambientali e di isolamento sociale e/o relazionale e/o psicologiche.</li><li>- Attuazione del Piano Educativo Personalizzato e monitoraggio degli interventi (processo e di risultato)</li></ul>	15	0,5	0,5	0,5

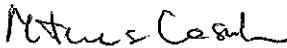
out

b.3 Monitoraggio dei servizi, autocontrollo, rilevazione soddisfazione utenza (frequenza e modalità di svolgimento). Indicatori d'impatto per la misurazione dei risultati ex ante, in itinere, ex post.	5	0,3	0,3	0,3
--	---	-----	-----	-----

Alle ore 13:45 la Commissione Giudicatrice, dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di proseguire i lavori, in seduta riservata, per il giorno 27.09.2018 alle ore 09:00.

**Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.**

Il Presidente: Dr.ssa Maria Dettori 

Commissario: Dr.ssa Casula Maria Teresa 

Commissario: Dr.ssa Dr.ssa Gusai Maria Bonaria 

Segretaria Verbalizzante: Dr.ssa Giovanna Battistina Pusceddu 